

T.C.
İSTANBUL
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1274
KARAR NO : 2022/966

DAVACI :
VEKİLİ : AV. KELAMİ ÖZDEMİR
-UETS[16722-27455-95014]

DAVALILAR : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ HAMİT İNAN
-UETS[35756-86579-39351]
2- VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. MEHMET ÇELİK

DAVANIN ÖZETİ : Davacının 4 yıl müdür olarak görev yaptığı ve ilgili yönetmelikler gereğince tüm atanma şartlarını taşıdığı, İli, İlçesi, Müdürlüğünün, MEBBİS Yeniden Yönetici Atama Başvuru Tercih Sistemiyle ilgili modülün, Bakanlık Atama Alanı Okul Öncesi Eğitim olan bir yönetici adayı olarak tercihine açılmamasına dair işlem ile bu işlem üzerine İli, İlçesi, Okulu Müdürlüğüne atanmasının sağlanması maksadıyla fiziki olarak hazırlayıp idareye sunduğu manuel tercih listesinin değerlendirmeye alınmayarak atamasının yapılmamasına dair işlem ile adı geçen okul müdürlüğüne puanı davacıdan daha düşük olan Rehberlik Branşı Alanı Öğretmeni 'ın atanmasına ilişkin işlemin iptali ile anılan işlemler nedeniyle mahrum kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

BAKANLIK SAVUNMA ÖZETİ : 2021 yılı yeniden yönetici görevlendirme işlemlerinin ilgili yönetmelik uyarınca valiliklerce gerçekleştirildiği, eğitim kurumu yöneticiliklerine görevlendirileceklerin öncelikle görevlendirilecekleri eğitim kurumuna türü itibariyle öğretmen olarak atanabilecek nitelikte olması ile görevlendirileceği eğitim kurumunda okutabileceği dersin bulunması gerektiği, aynı türdeki eğitim kurumuna norm kadro bulunmasa dahi emsali kurumda norm olmasına bakılarak görevlendirme yapılması mümkünken aynı türde olmayan eğitim kurumunda norm bulunsa dahi görevlendirme yapılmasının mümkün olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

VALİLİK SAVUNMA ÖZETİ : Davacının Bakanlık atama alını olarak okul öncesi öğretmenliği olduğundan görevlendirme talep ettiği Okulunun müdürlüğü söz konusu okulun özel eğitim kurumu olmasından dolayı bu okula yönetici olarak görevlendirilmesinin mümkün olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren 12. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, davacının 4 yıl müdür olarak görev yaptığı ve ilgili yönetmelikler gereğince tüm atanma şartlarını taşıdığı, İli, İlçesi, Okulu Müdürlüğünün, MEBBİS Yeniden Yönetici Atama Başvuru Tercih Sistemiyle ilgili modülün, Bakanlık Atama Alanı Okul Öncesi Eğitim olan bir yönetici adayı olarak tercihine açılmamasına dair

T.C.
İSTANBUL
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1274
KARAR NO : 2022/966

işlem ile bu işlem üzerine İli, İlçesi, Okulu Müdürlüğüne atanmasının sağlanması maksadıyla fiziki olarak hazırlayıp idareye sunduğu manuel tercih listesinin değerlendirmeye alınmayarak atamasının yapılmamasına dair işlem ile adı geçen okul müdürlüğüne puanı davacıdan daha düşük olan Rehberlik Branşı Alanı Öğretmeni 'ın atanmasına ilişkin idari işlemin iptali ile anılan işlemler nedeniyle mahrum kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar Ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. Maddesinin 8. Fıkrasına göre "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz."

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme Ve Görevlendirme Yönetmeliği'nin Yönetici görevlendirmede izlenecek yöntem başlıklı **15. Maddesine göre** "Bu Yönetmelikte öngörülen genel ve özel şartları taşımaları kaydıyla müdür, müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığına ilk defa görevlendirilecekler ile daha önce yöneticilik görevinde bulunup hâlen öğretmen olarak görev yapanlar, ilk defa görevlendirme kapsamında başvuruda bulunabilir. Yöneticiliğe ilk defa görevlendirme yazılı sınav, Ek-1'de yer alan Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme ve Ek-3'te yer alan Sözlü Sınav Formu üzerinden yapılacak sözlü sınav sonuçlarına göre yapılır. (2) Buldukları eğitim kurumunda aynı unvanda dört yıllık görev süresini dolduran yöneticiler aynı ya da farklı eğitim kurumlarına, buldukları eğitim kurumunda aynı unvanda sekiz yıllık görev süresini dolduran yöneticiler ise farklı eğitim kurumlarına, aynı unvanla yeniden görevlendirme kapsamında başvuruda bulunabilir. Yöneticiliğe yeniden görevlendirilmeler, Ek-2'de yer alan Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme sonucuna göre belirlenen puanlar dikkate alınarak puan üstünlüğüne göre yapılır." Yönetici olarak görevlendirileceklerde aranacak genel şartlar başlıklı **5. maddesinin 1. fıkrasının d bendine göre** "Görevlendirileceği eğitim kurumu ile aynı türdeki eğitim kurumlarından birine öğretmen olarak atanabilecek nitelikte olmak ve görevlendirileceği eğitim kurumu ile aynı türdeki eğitim kurumlarından birinde aylık karşılığında okutabileceği ders bulunmak." Müdür olarak görevlendirileceklerde aranacak özel şartlar başlıklı **6. Maddesinin 2. Fıkrasının c bendine göre** "(2) Müdür olarak görevlendirileceklerde; ayrıca c) Özel eğitim kurumlarına müdür olarak görevlendirileceklerde; bilim ve sanat merkezleri için bilim sanat merkezinde kadrolu olarak görev yapmış olmak, rehberlik ve araştırma merkezleri bakımından Rehberlik, diğer özel eğitim kurumları bakımından Özel Eğitim öğretmeni olmak" **3. Fıkrasında ise** "İkinci fıkrada belirtilen niteliklerde aday bulunmaması hâlinde, diğer alan öğretmenlerinden de görevlendirme yapılabilir."

Uyuşmazlık konusu olayda davacının okul öncesi öğretmeni olduğu, İli, Okulu'nda müdür olarak dört yıldır görev yaptığı, 02/06/2021 tarihinde davalı idare tarafından yeniden görevlendirme tercihlerinin başlatıldığı, davacının görev yaptığı Okulu 1. Müdürlüğü boş olarak ilan edildiği ancak davacı tarafından tercihe kapatıldığı ve söz konusu yere Rehberlik Alanı Öğretmeni 'ın atandığı görülmektedir.

Devamla yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca dava konusu Okulu Müdürlüğü'ne öncelikli olan özel eğitim öğretmenleri tarafından başvuru yapılmadığı, davacının norm kadrosunun olduğu ve maaş karşılığı

T.C.
İSTANBUL
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1274
KARAR NO : 2022/966

derslere girebildiği, söz konusu yere müdür olarak atanan rehberlik öğretmeni 'dan puanının da yüksek olduğu anlaşıldığından dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığından dava konusu işlemler nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal hakların dava tarihinden itibaren (29.07.2022) işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline**, dava konusu işlemler nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal hakların dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi isteminin **kabulüne**, aşağıda dökümü yapılan 439,30 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, A.A.Ü.T uyarınca 2.550,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 31/05/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
METİN BOR
37972

Üye
YASEMİN ERDOĞAN ATMAZ
191893

Üye
EZGİ KIZILKAYA DOĞRU
195138

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Y.D. Harcı :	97,70 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	210,50 TL
Dosya Gömleđi :	4,00 TL
TOPLAM :	439,30 TL